Echipele noastre între cele două manșe ale cupelor europene la volei

VICECAMPIONII PRIVESC SPRE TURNEUL FINAL, CAMPIONII AU DEZAMĂGIT

Cele două reprezentante ale voleiului nostru masculin în cupele europene — **Dinamo**, în C.C.E. și **Steaua**, în Cupa cupelor — s-au întors de la Praga și, respectiv. Pieksamaki, unde au susținut prima manșă din penultimul act al competițiilor, cu recolte și perspective diferite pentru partidele-retur, programate miercuri după-amiază în Capitală.

Iată cîteva considerații asupra evoluției echipelor noastre în prima manșă.

STEAUA A JUCAT BINE LA PIEKSAMAKI

Prima performanță a echipei masculine de volei Steaua a fost aceea de a fi... ajuns la Pieksamaki, în Finlanda. Plecarea (luni 7 ianuarie) s-a făcut de pe aeroportul Otopeni cu o întîrziere de 6 ore, după care, la Berlin, unde era programată o escală, s-a aflat că se pierduse cursa spre Helsinki. Abia a doua zi s-a plecat spre Helsinki, după care a urmat un drum cu trenul de circa 400 km pînă la Pieksamaki, unde s-a ajuns la ora 19 (deci, cu o întîrziere de 24 ore). Un oraș frumos, înveșmîntat în alb, în care termometrele — așezate pe clădiri — indicau —30°C. Și, după 38 de ore de călătorie și așteptări, marți, la ora 20, în eleganta sală de sport a orașului a avut loc un antrenament. (Și în ziua meciului altul).

În aceste condiții, meciul cu **NMKY Pieksamaen** a fost deosebit de dificil. Atît datorită oboselii acumulate de sportivii noștri, cît și replicii date de echipa finlandeză, foarte puternică, mai ales în atac, care se execută cu forță deosebită, de la fileu, dar îndeosebi din linia a doua. Liukkonen (de 2,01 m), **Parkkali** (d. 20 de ani) și **Kanicki** (polonez), apăreau pe rînd în atac, fiind foarte eficienți. Și, să nu omitem, Pieksamaen a fost susținută frenetic de către circa 1200 spectatori care, atunci cînd este vorba de sport, se dovedesc deosebit de temperamentali.

Cum s-a comportat Steaua în fața acestui adversar care se întîlnește destul de des în antrenamente comune cu echipa de volei a U.R.S.S.? Bine, am spune noi, mai ales în condițiile descrise. Punîndu-și în valoare tehnica deosebită (joc în viteză, atacuri surprinzătoare și derutante cu 2—3 oameni la fileu), Steaua a cîștigat primul set la 12. S-a relaxat însă și l-a pierdut pe al doilea. A fost destul să apese pe accelerator și a cîștigat setul 3 la 11, făcîndu-ne să sperăm într-o victorie cu 3—1. N-a fost așa, întrucît n-au mai fost resurse fizice. Servicii multe greșite (cu Dascălu în rolul principal!), joc cu... linia a doua descoperită și astfel s-a ajuns la 2—2. Se știe, în setul 5 a fost o luptă epuizantă cîștigată în prelungiri de gazde. (După 150 minute de joc). **Steaua păstrează însă mari șanse de calificare în turneul final**, la București urmînd să joace miercuri în plenitudinea forțelor. La Pieksamaki, principala calitate a echipei noastre a fost omogenitatea. Jucătorii, oarecum de forțe egale, au luptat pînă la epuizare pentru un rezultat bun. La extreme s-au situat **Mina** — cel mai bun — și **Dascălu** care, în loc de a fi „vioara I", așa cum se aștepta, nu s-a regăsit. **Mai buni Pralea** și **Macavei** — cum aprecia antrenorul **G. Bartha**, aproape de nivelul lor, ambițioși, cît le-au permis forțele. **Pentelescu** (a jucat cu o mînă umflată!), **Ionescu** (coordonare sigură, servicii derutante), **Constantin, Săniuță, Spinu** și **Pădurețu**. Excelent arbitrajul suedezilor (veniți în ultimul moment, în locul titularilor care n-au ajuns) R. Torsten și L. Berzil.

Așteptăm ca în meciul retur Steaua să joace și mai bine pe teren propriu și să obțină așteptata calificare în turneul final al Cupei cupelor. Succes!

Modesto FERRARINI

DINAMO A PRIMIT O LECȚIE USTURĂTOARE

Nici cei mai optimiști suporteri ai campioanei cehoslovace Ruda Hvezda Praga n-ar fi cutezat să pronosticheze o victorie atît de concludentă ca joc și detașată ca scor : 3—0 (45—17) a favoriților lor în fața dinamoviștilor bucureșteni, a căror carte de vizită nu era una oarecare. Cu toată părerea de rău, trebuie să spunem că miercurea trecută Dinamo nu și-a onorat cartea de vizită. Pur și simplu, nu a jucat, lăsînd totalmente (într-un meci de nivel mediu) inițiativa adversarului. Nici unul din cei 8 jucători trimiși în teren : Căta-Chițiga, (Slabu), Enescu, Gîrleanu, Pop, Vrîncuț, Păușescu (Gheorghe) nu a dat vreun moment semn că se află în rol ! Dezorientare, imobilitate, execuții de începători (la preluare, servicii, pase, lovituri de atac), neputință — era tot ce se putea vedea în terenul dinamoviștilor. Nu mai aducem în discuție aspectul tactic, oricum sărac, deoarece Dinamo a mai cîștigat (și cîștigă mereu în campionatul intern) prin joc simplu, dar cu forță de atac și blocaj solid. La Praga n-a reușit nici măcar atît !

Cum a fost posibilă o astfel de prestație ? Ce s-a întîmplat cu Dinamo ? A fost vorba de un șoc psihologic ? Toți erau uluiți. Nimeni nu găsea răspunsul mulțumitor la astfel de întrebări. Nici chiar jucătorii dinamoviști ; nici antrenorul Schreiber, nici ceilalți.

Și, totuși, acest răspuns nu putea fi străin nimănui : NIVEL DE PREGĂTIRE și FORMĂ *de concurs* FOARTE SLABE. Pentru că „șocul psihologic" la o echipă așa de versată — cu jucători care acum 4 ani cîștigau într-o manieră strălucită trofeul european (e drept că atunci mai erau un Oros, un Dumănoiu, un Tutovan...) — nu putea constitui un argument. Dinamoviștii au făcut antrenamente pentru acest meci, dar n-au fost ele, oare, doar „pro forma" ? Nu au fost puține și inconsistente? Nu s-au făcut pe fondul unor acumulări atletice derizorii (spuneam, după meciul cu C.U.S. Torino, că Dinamo este echipă de un set, dar evoluția ei ulterioară a dovedit că nu mai este nici de un set !), ceea ce a dat explicație concretă NEPUTINȚEI evidente de angajare în luptă ? Iar faptul că, la sosirea la Praga, luni seara, și a doua zi dimineața echipa n-a făcut antrenament (nici n-a solicitat aceasta), că Gîrleanu și compania au ajuns supraponderali, concurînd la cîntar cu... luptătorii de la supergreа, nu explică imobilismul, reacțiile tardive, lipsa de detentă etc. ?

La aceste întrebări trebuie să mediteze specialiștii din secția puternicului club bucureștean care ne-a adus pînă nu demult reale satisfacții și are toate posibilitățile să mai aducă și altele voleiului masculin românesc. **Meciul de la Praga n-a fost un accident, ci consecința unor mentalități ce se cer curmate !**

Un Dinamo în zi extraordinară și o mare șansă ar putea aduce campionilor români o nesperată calificare. Am vrea să asistăm la o asemenea reușită sau măcar la reabilitarea dinamoviștilor, printr-un joc bun și o victorie de palmares. Dar fondul chestiunii rămîne. Lecția de la Praga a fost prea usturătoare...

Aurelian BREBEANU

„Divizia „A" feminină la handbal

RULMENTUL BRAȘOV ÎNTRECE PE TEROM LA IAȘI !

Campionatul divizionar „A" feminin de handbal a programat ieri prima etapă a returului, dominată de derby-ul de la Iași, în care gazdele au fost întrecute de brașovencele de la Rulmentul cu un scor destul de sever, după cum Confecția a micșorat la minimum șansele handbalistelor de la Progresul de a supraviețui în primul eșalon. Mai trebuie amintit egalul de la Tg. Mureș, care le menține pe constănțence în lupta pentru titlu. Iată amănunte de la meciurile disputate:

CONFECȚIA — PROGRESUL 32—20 (17—10). Încă de la început s-au văzut clar intențiile ambelor echipe: pe de o parte, Confecția a căutat să prelungească atacurile pentru a mai tempera pe tinerele, dar mai puțin experimentatele handbaliste de la Progresul, iar pe de altă parte, dorința jucătoarelor de la Progresul de a impune partidei un ritm cît mai alert, singura soluție care le-ar fi adus satisfacție. Din acest duel, experiența mai bogată a **Rodicăi Grigoraș** și a colegelor sale și-a spus repede cuvîntul: exploatînd fiecare greșeală, cît de mică, și aplicînd ferm arma contraatacului, handbalistele de la Confecția conduceau în min. 18 cu 12—4, de pe atunci putîndu-se anticipa deznodămîntul partidei. Într-adevăr, și după aceea, pe tot parcursul meciului am asistat la o adevărată vînătoare de greșeli fructificate prompt de handbalistele de la Confecția, care au cîștigat lejer o partidă ce se anunța echilibrată. Au marcat: **Grigoraș 8, V. Constantinescu 8, Simion 5, Mălureanu 4, G. Constantinescu 3, Nuțu 2, Pădureanu 1** și **Petrescu 1 (C), Ivan 7, Cămui 4, Arvatu 2, Guță 2, Ignat 2, Ion 2** și **Biro 1(P)**. Arbitrii **V. Dăncescu** și **J. Matescu**, ambii din București, s-au achitat în general bine de misiunea primită.

Mihail VESA

TEROM IAȘI — RULMENTUL BRAȘOV 15—24 (7—8). Prima repriză a fost mai echilibrată, după care oaspetele s-au desprins în învingătoare merituoase. Gazdele au jucat slab, atît jucătoarele de cîmp cît și portarii comițînd multe greșeli. Brașovencele au fost superioare tehnic și tactic, cu o bună circulație a mingii. ele înscriind la un moment dat opt goluri consecutiv! Cei peste 2500 de spectatori prezenți la meci au aplaudat, sportiv, pe învingătoare. Marcatoare: **Cozma 6, Anton 3, Nisipeanu 2, Vișan 2, Harga 1, Haidău 1** (pentru gazde), **Beschi 10, Demeter 4, Neica 3, Marian 2, Călin 2, Vascu 1, Drăgușel 1, Căpraru 1** (pentru învingătoare). Au arbitrat **M. Stăncilă** (București) — **I. Nicolae** (Ploiești). (Al. Nour-coresp.).

CHIMISTUL RM. VÎLCEA — RAPID 31—19 ([illegible]). Formația vîlceană a făcut o partidă excelentă, oferind celor peste 3000 de spectatori tot ce are mai frumos handbalul. **Maria Verigeanu** și colegele sale și-au dominat net adversarele, care au dat o replică palidă ; poate și aceasta a contribuit la diferența atît de categorică de pe tabela de marcaj... Au înscris: **Verigeanu** 13 (9 din 7 m), **Romete** [illegible], **Tipi 4, M. Petre 4, N. Petre 3, Pestrea 1** (Ch). **Grigore 7, Chiprea 3, Oanea 3, Ignat 3, Sanciu 2, Rusu 1**(R). Arbitri: . **Apostol** — **R. Mahler** (Brașov). (P. Giornoiu-coresp.).

A.E.M. TIMIȘOARA — TEXTILA DOROBANȚUL PLOIEȘTI 28—18 (16—8). Joc frumos, în care gazdele au fost net superioare, în Lutaș o bună coordonatoare de joc, iar în **Ștefanovici** o realizatoare în vervă. Marcatoare: **Ștefanovici 12, Lutaș 8, Popa 4, Pop 2, Cojocaru, Gurgu 1** (AEM), respectiv **Anton 7, Stoenescu 4, Raiu 3, Militaru 2, Tănase 1** și **Bănică 1**(T). Au arbitrat: **Gh. Sandor** și **Fr. Lakomcsik** (Oradea). (C. Crețu-coresp.).

MUREȘUL IMATEX TG. MUREȘ — HIDROTEHNICA CONSTANȚA 17—17 (9—9). Joc de nivel tehnic mediocru. În prima repriză gazdele au condus cu 5—1 și 9—5, dar oaspetele au egalat. După pauză echilibrul s-a menținut aproape tot timpul; în min. 50 oaspetele conduceau cu 16—14. Au marcat: **Laszlo 6, Biro 4, Stroea 2, Buciuman 2, Bărbat 1, Kibedi 1, Albeș 1** (M), **Gheorghe 10, Bocăneală 3, Sanda 2** și **Manea 2** (H). Au arbitrat ploieștenii **D. Purică** și **V. Erhan**, (A. Szabo-coresp.).

ȘTIINȚA BACĂU — TEXTILA IAS ZALĂU 37—21 (15—5) — meci disputat miercuri 9 ianuarie a.c.

TROFEUL „SPORTUL" PENTRU EFICACITATE

1. **Maria Verigeanu** (Chimistul) 126 de goluri. 2. Rodica Covaliuc (TEROM) 93, 3. Mariana Oacă (Știința) 88, 4. Elena Gheorghe (Hidrotehnica) 77, 5. Rodica Grigoraș (Confecția) 76, 6. Valentina Cozma (TEROM) 72.

CLASAMENTUL

1.	Știința Bc.	12	10	1	1	328-243	33
2.	Chimistul	12	10	0	2	322-270	32
3.	Hd. C-ța.	12	8	3	1	255-222	31
4.	Rul. Bv.	12	7	0	5	229-208	26
5.	Terom Iași	12	6	1	5	294-261	25
6.	Mureșul	12	5	3	4	254-248	25
7.	Tex. Zalău	12	5	0	7	256-277	22
8.	Conf. Buc.	12	4	1	7	246-253	21
9.	A.E.M. Tim.	12	4	1	7	232-261	21
10.	Textila Pl.	12	3	1	8	208-264	19
11.	Rapid Buc.	12	2	1	9	226-266	17
12.	Prog. Buc.	12	2	0	10	204-281	16

Campionatele naționale de șah

ACEIAȘI LIDERI ÎN FINALE

Multe remize în cele două runde disputate în Capitală sîmbătă și duminică în finala masculină a campionatului național de șah. Dar cele cîteva partide decise au adus modificări sensibile în fruntea clasamentului. Astfel, liderul întrecerii, C. Ionescu, cîștigînd, ieri, la M. Marin, s-a distanțat la un punct de restul urmăritorilor. În schimb, M. Tratatovici pierde teren, învins de P. Joița. Egalitatea a fost consemnată în partidele Ghițescu — Nicolaide, Foișor — Mărășescu, Grünberg — Ionescu, Marin — Oltean, Pavlov — Bărbulescu (runda 6) ; Ghițescu — Joița, Tratatovici — Foișor, Mărășescu — Grünberg, Radovici — Pavlov, Oltean — Heghedus (runda 7). Remize și două partide anterioare, Nicolaide — Pavlov și Marin — Bărbulescu. În clasament : **C. Ionescu 5 p, M. Pavlov, Th. Ghițescu, O. Foișor** și **S. Grünberg** — 4 p, **V. Nicolaide 3,5 p (1), I. Mărășescu, M. Tratatovici** și **P. Joița** — 3,5 p.

În finala feminină, la Băile Herculane, după disputarea a 6 runde continuă să conducă **Gabriela Olărașu**, cu 5 p, urmată de **Dana Nuțu** și **Marina Pogorevici** — 4,5 p (cîte o partidă mai puțin), **Otilia Ganț** 3,5 p. Olărașu a cîștigat la Boicu și Ghindă, iar Nuțu la Ioniță și Stroe.

Învingînd și pe Dinamo (5-1)

STEAUA A CÎȘTIGAT TURNEUL DE LA MIERCUREA CIUC ȘI CONDUCE DETAȘAT ÎN CAMPIONATUL DE HOCHEI

La Miercurea Ciuc s-a încheiat sîmbătă cel de-al treilea turneu al campionatului național de hochei, grupa I. Ca și în precedentele două, pe primul loc după disputarea celor 15 jocuri s-a clasat campioana țării, **STEAUA BUCUREȘTI**. Echipa antrenată de **I. Gheorghiu** și **A. Crișan** a terminat întrecerea cu o victorie clară în fața lui **DINAMO : 5—1 (1—0, 2—1, 2—0)**, după o partidă care nu s-a ridicat la nivelul așteptărilor. Mai puțin pasionantă (firește) decît acel 5—5 din turneul de la București, întîlnirea de la Miercurea Ciuc ne-a arătat pe Steaua impunîndu-se de la început prin jocul său tehnic, în viteză. În plus, Steaua are o știință a jocului care, cu toate eforturile formației dinamoviste, nu a putut fi contracarată. Este drept, Dinamo a evoluat din nou multă vreme fără Solyom, unul dintre oamenii săi de bază, prezent șase minute pe banca de pedepse, cîte două în fiecare repriză.

Steaua își manifestă superioritatea de la început, iar în min. 4 Cazacu, scăpat de două ori pe contraatac, amînă... deschiderea scorului. O amînă pînă în min. 5 cînd, la un șut puternic al lui Ioniță, pucul deviază din „barajul" dinamoviștilor la Chiriță și 1—0, cu tot efortul portarului Gh. Huțan, excelent de-a lungul partidei. Steaua este mai exactă în combinații, joacă mai sigur și chiar dacă dinamoviștii Pisăru, Lukacs ori Keresztes se află la... un vîrf de crosă de egalare, tot Steaua va marca prin **V. Huțanu** (min. 27), după ce cu cîteva secunde mai înainte Cazacu irosise încă o ocazie excelentă. Unicul gol al lui Dinamo va fi realizat de **Pisăru** (min. 29), după un atac frumos, încheiat cu șutul lui Solyom respins de Netedu la autorul golului. Pe măsură ce timpul se scurgea, superioritatea campioanei a fost tot mai evidentă. Și dacă va rata mereu Cazacu, va înscrie **Sofron** (min. 35) și **Hălăucă** (min. 41 și 44, ambele din pasele lui Cazacu). Cu toate eforturile lui Solyom și ale lui Tureanu, scorul nu va mai fi modificat. Au arbitrat : **I. Becze** — **E. Both** și **M. Presneanu**.

În cursul dimineții : **SPORT CLUB MIERCUREA CIUC — VIITORUL GHEORGHENI 9—3 (2—0, 3—1, 4—2)**, după un meci mai disputat decît arată scorul și care a evidențiat din nou un jucător în plină formă : Gereb, de la Sport Club. Au marcat : **L. Bartalis 2, Gereb, J. Bartalis, B. Nagy, Gall, Miklos, Horvath, E. Antal** (Sp. Club), **Korpos, Gergely, Șandor** (Viitorul). Au arbitrat **Fl. Gubernu** — **N. Enache** și **E. Both**.

În deschiderea galei de după-amiază : **PROGRESUL MIERCUREA CIUC — DUNĂREA GALAȚI 4—0 (1—0, 0—0, 3—0)**, în ciuda eforturilor gălățenilor care au luptat cu multă voință, mai întîi pentru victorie și apoi pentru un scor cît mai mic. Joc plăcut, între două echipe cu elan. Au marcat : **Ferencz, Szentes, Pall** și **Kocsis**. Au arbitrat **Șt. Enciu** — **M. Dinu** și **Gh. Tasnadi**.

În urma acestor rezultate, clasamentul arată **astfel :**

1.	Steaua Buc.	15	13	2	0	118- 35	28
2.	S.C. M. Ciuc	15	10	3	2	110- 47	23
3.	Dinamo Buc.	15	9	3	3	92- 59	21
4.	Viit. Gheorg.	15	4	0	11	55-117	8
5.	Prog. M. Ciuc	15	4	0	11	45-102	8
6.	Dunărea Gl.	15	1	0	14	36- 96	2

(Deși are un golaveraj, prin diferență, mai bun decît Viitorul Gheorgheni, Progresul Miercurea Ciuc ocupă locul 5 pentru că raportul victoriilor directe este favorabil Viitorului cu 2—1).

Mircea TUDORAN

Fotbal

Divizionarele „A" la sfîrșitul turului

ÎNTR-UN AN, DE LA LOCUL 5 LA... LOCUL 12!

● **F.C. Bihor** a vrut parcă să confirme un lucru atît de cunoscut în sport : **e greu să cucerești o poziție fruntașă, dar și mai greu este s-o păstrezi.** Doar cu un an în urmă, la sfîrșitul turului 1983—'84, echipa orădeană ocupa locul 5 în clasament, în imediata apropiere a celor „patru" (Dinamo, Steaua, Univ. Craiova, Sportul studențesc), poziție, evident, onorantă. Acum, însă, doar după un an, F.C. Bihor a coborît nu mai puțin de șapte trepte, după cum se vede din cifrele de bilanț :

1983—'84 :

5. 17 8 4 5 29—22 20 puncte

1984—'85 :

12. 17 6 3 8 19—27 15 puncte

Scăderi pe toate planurile. Să fi îmbătrînit F.C. Bihor atît de mult doar într-un an ? Greu de crezut. Ba, dimpotrivă, mulți credeau în maturizarea acestei formații, al cărei joc, mai ales în deplasare, fusese de atîtea ori, pe merit, lăudat. ● **În stagiunea de toamnă a campionatului 1984—'85, F. C. BIHOR A RĂMAS CORIGENTĂ.** Acesta e adevărul adevărat și el nu trebuie

GROSU

Grosu și-a păstrat procentul de eficacitate, dar **Georgescu**, de la 6 goluri în turul trecut, a ajuns doar la 2 goluri, **Ile** (revelația de anul trecut) de la 4 goluri a ajuns la un gol marcat în 14 meciuri jucate. iar **Crișan**, noul venit, ambițios, iute, puternic, a stat și el prost cu eficacitatea, marcînd doar 2 goluri, tot în 14 partide. ● **Dar apărarea ?** La

12. F.C. BIHOR 17 6 3 8 19-27 15

● **Puncte realizate acasă :** 13 (a pierdut două cu Steaua, unul cu Rapid).

● **Puncte obținute în deplasare :** 2 (cîte unul cu S.C. Bacău și Politehnica Iași).

● **Golgeterii echipei :** Grosu 9 goluri, Crișan, Georgescu și Dianu — cîte 2, Filip, Mureșan, Zare și Ile — cîte 1.

● **Jucători folosiți :** 19 ; Dianu și Tămaș — cîte 17 meciuri, Zare, Grosu, Mureșan și Georgescu — cîte 16, Crișan, Ile și Dumitrescu — cîte 14, Biszok și Balasz — cîte 13, Nițu și I. Gheorghe — cîte 11, Filip și Florean — cîte 7, Liliac, Harșani și Bucico — cîte 4, Rădulescu 1.

● **A beneficiat de 4 lovituri de la 11 m, toate transformate de Grosu.**

● **Jucători eliminați :** nici unul.

● **Cartonașe galbene :** 10 ; cele mai multe : Crișan 2.

● **A expediat 183 de șuturi** (128 acasă — 55 în deplasare), dintre care 89 de spațiul porții (63 acasă — 26 în deplasare).

ocolit. Echipa nu este, desigur, într-o situație alarmantă, nu trebuie văzut totul în negru, dar o analiză lucidă se impune. ● **Impresia artistică** a rămas aceeași, **eficacitatea însă a scăzut serios. F.C. Bihor** are jucători talentați (unii poate... prea talentați, ceea ce îi duce uneori la superficialitate, la comoditate în pregătire și joc). Ne gîndim, în primul rînd, la **Grosu, Zare** (acum transferat), **Georgescu, Dianu, Tămaș**, care au imprimat echipei un stil curat, tehnic, plăcut. Dar poezia în fotbal (mai ales azi, cu apărări supraaglomerate, cu sarcini duble și travaliu nemăsurat) a devenit o frumoasă poveste cu... „a fost odată"... ● **F.C. Bihor** datorează locul modest pe care a terminat turul tocmai modestei evoluții din jocurile în deplasare. Anul trecut obținuse acasă 14 puncte, iar acum 13. Nu e mare diferență. Dar în turul campionatului trecut adusese din deplasare 6 puncte (2 victorii și 2 egaluri), iar de data aceasta n-a mai realizat decît două remize și acest deficit de 4 puncte a trimis-o spre periferia clasamentului. ● **Rămînînd** tot în domeniul comparației, constatăm că echipa orădeană **a avut o eficacitate mai scăzută și a primit goluri mai multe** (aceasta din urmă e o carență mai veche). Golgeterul fel de poetică, ca și în trecut, deși „șeful" ei, **Zare**, a ajuns de nivel internațional „A" la Euro-84, deși portarul **Balasz** a făcut destule meciuri bune. **Dianu,** cîndva extremă, se lasă prea des furat de faza de atac, în timp ce fundașul central de marcaj (ba **Biszok**, ba **Dumitrescu**) și lateral stînga (**Nițu I. Gheorghe**) au rămas în faza improvizațiilor. ● **Echipă disciplinată,** frumoasă la vedere, F. C. Bihor are nevoie de îmbunătățiri pe toate planurile și, mai ales, de SOBRIETATE. Va reuși, oare, noua conducere să rezolve aceste probleme într-o iarnă ? Dacă nu, atunci, pe bună dreptate, se vor întreba suporterii echipei : **„de ce au fost schimbați acum A. Kun și Al. Muta și de ce un bun președinte de club (I. Naom) a fost transformat în... antrenor secund ?"**

Constantin ALEXE

S-a tot spus, s-a tot scris, problema a rămas

LIPSESC OAMENII DE GOL!

Pe această temă s-a mai scris.
Nu o dată.
Și mai scriem.
Din același motiv.
Pentru că problema nu s-a rezolvat.

Am spune chiar că **stadiul nerezolvării** ei este la fel ca și acum 6 luni, ca și acum un an, un an și jumătate. **Lipsesc „oamenii de gol"**, lipsesc atacanții (vîrfurile) de gol, lipsesc șuteurii din linia I — iată o realitate asupra căreia sînt de acord — în deplin consens — specialiștii și marea masă a iubitorilor fotbalului nostru. Nici nu ar putea fi altfel în fața statisticilor, care **spun totul.**

Nu am repune astăzi în discuție, pentru a „n"-oară, subiectul vîrfurilor de gol, al oamenilor de gol, dacă nu am asista în ultimul timp la așa-zise **încercări de rezolvare a problemei... prin ocolirea ei.** Auzim astfel tehnicieni (capabili) care vor să suplinească „omul de gol din față" printr-o circulație superioară, care să ofere — cît mai des — mai multor jucători (din toate liniile) situația șutului și șansa golului ; pe de altă parte, se spune (pe drept) că atacantul trebuie să lupte să ia mingea de la apărătorul advers, să facă destule alte lucruri ajutătoare. Teorii interesante (chiar dacă nu sînt absolut noi) care conțin adevăr în ele (iar aplicarea lor va aduce fără îndoială foloase), dar care nu pot șterge și nici măcar contesta **ideea prioritară că este nevoie de atacanți-golgeteri,** care să marcheze. În primul rînd să marcheze !

Cele mai inteligente circulații de minge, de jucători, ca și scoaterea baloanelor din picioarele apărătorilor adverși nu înlocuiesc golurile, nu înlocuiesc șuturile imparabile, nu înlocuiesc oamenii de gol.

Oricît ar părea de prozaic, soluția-soluțiilor rămîne — pur și simplu — **căutarea, găsirea** și **cultivarea** omului de gol.

În atletism, un mare specialist român, Nicolae Mărășescu, **caută ani de zile 3—4 elemente foarte dotate** pentru semifond și **lucrează cu ele tot ani de zile** pentru a le aduce printre vîrfurile mondiale.

Prin analogie, antrenorii noștri de fotbal au aceeași soluție pentru oamenii de gol. Să-i **caute.** Să **lucreze** cu ei. ANI DE ZILE !

Se întîmplă așa ceva în fotbalul nostru ?
La echipele divizionare „A" sau „B" ?
Măcar la ele ?
Răspunsul îl știm cu toții.

Marius POPESCU

CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI I

Clasamentele turului [seriile V-VIII]

SERIA a V-a

1.	Sportul stud.	11	8	2	1	32-13	18
2.	Mecanică fină	11	7	3	1	18- 7	17
3.	Metalul Buc.	11	7	2	2	20-13	16
4.	Dinamo Buc.	11	6	3	2	14- 5	15
5.	F.C.M. Giurgiu	11	5	2	4	16-17	12
6.	CSS Electroap.	11	5	1	5	13-14	11
7.	Autobuzul Buc.	11	4	3	4	17-20	11
8.	Gloria Buzău	11	3	3	5	21-20	9
9.	C.S.S. 2 Buc.	11	3	2	6	19-20	8
10.	F.C.M. Brăila	11	3	1	7	15-29	7
11.	C.S.S. Pajura	11	2	1	8	4-18	5
12.	C.S.S. Călărași	11	1	1	9	10-23	3

SERIA a VI-a

1.	C.S.S. Pitești	11	8	3	0	39- 7	19
2.	C.S.S. Craiova	11	9	1	1	37-10	19
3.	F.C. Argeș	11	9	0	2	41- 4	18
4.	Unirea Alex.	11	7	0	4	16-13	14
5.	I.P.A. Slatina	11	6	1	4	25-13	13
6.	Univ. Craiova	11	6	0	5	29-12	12
7.	F.C. Olt	11	4	3	4	20-19	11
8.	C.S.S. Caracal	11	3	2	6	21-36	8
9.	Minerul Motru	11	2	2	7	11-49	6
10.	C.S.S. Tg. Jiu	11	2	0	9	14-31	4
11.	C.S.S. Corabia	11	2	0	9	13-37	4
12.	C.S.S. Slatina	11	1	2	8	12-47	4

SERIA a VII-a

1.	Șoimii Sibiu	11	9	2	0	36- 5	20
2.	C.S.S. Rm. V.	11	7	2	2	30-18	16
3.	C.S.S. Sebeș	11	7	2	2	26-20	16
4.	C.S.S. Sibiu	11	5	4	2	29- 8	14
5.	Gloria Bistrița	11	5	3	3	18-19	13
6.	Chimia Rm. V.	11	4	4	3	21-16	12
7.	C.S.S. Drăgăș.	11	6	0	5	24-21	12
8.	Gaz metan M.	11	4	2	5	16-19	10
9.	C.S.S. Mediaș	11	2	5	4	19-20	9
10.	C.S.S. A. I.	11	2	1	8	16-22	5
11.	Carpați Mîrșa	11	1	2	8	14-35	4
12.	C.S.S. Blaj	11	0	1	10	10-46	1

SERIA a VIII-a

1.	Jiul Petroșani	11	9	2	0	33-10	20
2.	Strungul Arad	11	8	1	2	32-20	17
3.	Metalurg. Cugir	11	6	3	2	23-18	15
4.	Corvinul	11	7	0	4	26-12	14
5.	F.C.M. Arad	11	6	2	3	26-13	14
6.	C.S.S. Arad	11	6	2	3	20-15	14
7.	Mureșul Deva	11	4	0	7	16-21	8
8.	C.S.S. Huned.	11	2	3	6	13-24	7
9.	Rapid Arad	11	2	3	6	9-26	7
10.	Minerul Lupeni	11	3	1	7	10-29	7
11.	Unirea A. I.	11	3	0	8	22-26	6
12.	Aurul Brad	11	2	1	8	10-26	5

La jumătatea drumului în Divizia „C"

DUNĂREA CĂLĂRAȘI — PERFORMERA SERIEI A IV-a

Nu exagerăm dacă afirmăm că Dunărea Călărași este una dintre cele mai bune echipe ale campionatului. Retrogradată anul trecut din eșalonul secund, acum conduce detașat — fără nici o înfrîngere — în seria a IV-a. Sub îndrumarea tehnică a fostului jucător divizionar „A" Vlad Marica, echipa C.S.M. Oțelul-Dunărea Călărași a reușit în sezonul de toamnă o performanță remarcabilă, cîștigarea a 10 puncte în meciurile disputate în deplasare. Pe teren propriu, Dunărea a pierdut doar un singur punct, 1—1 cu Ș.N. Oltenița, o formație bine cotată în seria respectivă, cu ani în urmă a jucat în Divizia „B". Dunărea Călărași, deși cu handicapul de un punct (penalizarea din campionatul trecut, pentru neîndeplinirea baremului de punctaj), are o situație excelentă în grupa sa și mari șanse, firește, pentru revenirea în „B". Antrenorul Marica a format un lot destul de valoros, cu cîțiva jucători bine pregătiți tehnic, la nivelul eșalonului respectiv. Printre jucătorii remarcați în tur s-au numărat V. Bogatu (golgeter cu 8 goluri înscrise), Fl. Mihăilă, N. Valentin, D. Isacov, M. Banu și foarte tinerii M. Borcan și N. Farin. Dunărea a condus autoritar, fiind în 11 etape pe primul loc.

Nu putem trece cu vederea buna comportare în prima jumătate a competiției, a noii promovate în Divizia „C" Olimpia Slobozia, aflată pe un loc onorabil (3), în opoziție cu fosta divizionară „B" Unirea Slobozia, echipă intrată în mediocritate. (T. R.).

Clasamentul seriei a IV-a :

1.	Dunărea Cl.*	15	8	7	0	29-12	22
2.	Chimia Buzău	15	8	3	4	29-17	19
3.	Olimp. Slobozia	15	7	5	3	24-16	19
4.	Ș.N. Oltenița	15	7	3	5	16-12	17
5.	Metalul Buzău	15	6	4	5	25-17	16
6.	Viit. Chirnogi	15	5	6	4	19-19	16
7.	Unirea Slobozia	15	7	1	7	20-21	15
8.	Rapid Fetești	15	7	1	7	14-18	15
9.	Carpați Nehoiu	15	6	2	7	21-18	14
10.	A.S.A. Buzău	15	6	2	7	20-21	14
11.	ICPB Bolintin	15	5	3	7	16-16	13
12.	Constr. Giurgiu	15	5	3	7	11-19	13
13.	Petrolul Berca	15	5	2	8	19-23	12
14.	Victoria Lehliu	15	5	2	8	16-28	12
15.	ISCIP Ulmeni	15	4	3	8	16-25	11
16.	Vict. Țăndărei	15	5	1	9	15-28	11

* — penalizată cu 1 p.

ERA POSIBIL UN REZULTAT MARE PE TWICKENHAM ?

(Urmare din pag. 1)

națiuni). Să precizăm doar că ea a fost obținută în fața unui adversar mai agresiv ca oricînd și că echipa noastră a inclus patru debutanți.

— După acest meci oficial, în competiția continentală de sub egida F.I.R.A., după îndeplinirea obiectivului deci, ați plecat în Franța. De ce în Franța ?

— Vremea nefavorabilă nu ne permitea efectuarea în țară a unor antrenamente și, mai ales, jocuri, cu adversari puternici, ceea ce se putea realiza în Franța. Prin înțelegere cu federația din această țară, am susținut trei partide, în compania unor selecționate de reală valoare, cu jucători de pe prima scenă a excelentului rugby francez, inclusiv cu internaționali în componență. De la bun început, am privit aceste întîlniri ca pe niște jocuri strict de pregătire. Sigur, rezultatele puteau fi altele, însă, repet, ne aflam în căutarea formulei ideale pentru Twickenham, drept care am rulat tot lotul. În plus, fără a încerca să dăm vina pe arbitri, trebuie să subliniez subiectivismul „cavalerilor fluierului" francezi, ce a contribuit, împreună cu — în primul rînd — greșelile noastre, la bilanțul știut, o victorie și două înfrîngeri. Important mi s-a părut însă faptul că am plecat din Franța cu o echipă cristalizată, într-o anume creștere.

— Bilanțul din Anglia vă contrazice. . .

— Sub aspectul rezultatelor, e drept, sînt nemulțumit, mai ales că succesul era posibil, chiar în mult așteptatul joc-test. Dar, nu-i nici o exagerare, am avut și destule momente de evoluție convingătoare. La Birkenhead Park, după un început mai slab — cu șase puncte primite în primele două minute ! —, înaintarea noastră s-a impus tot mai clar, terminînd meciul lîngă spațiul de țintă advers. A învins însă Selecționata engleză de Nord (17—8), pentru că V. Ion a ratat totul, la cele două eseuri (semnate de Toader și L. Constantin). de pildă, trimițînd balonul în bară. În plus, Dumitraș a marcat eseu la centru, neacordat, iar Bucan, dezechilibrat, a scăpat balonul în butul advers. La Gloucester, în compania Selecționatei de Sud și Sud-Vest, am odihnit cinci titulari ai grămezii, apelînd la tineri, care nu au evoluat rău, scorul (3—15) explicîndu-se, iarăși, prin ratări — de această dată ale lui Alexandru, care nici nu și-a condus inspirat linia de treisferturi.

— Am ajuns, în fine, la premiera de pe Twickenham, moment memorabil prin semnificațiile sale. . .

— Un moment egal cu recunoașterea deplină a competitivității rugbyului românesc. O partidă așteptată cu mare interes de ambele părți (de fapt, pretutindeni), forul englez anunțînd, de altfel, pentru prima dată, „XV"-le reprezentativ abia după meciurile precedente ale turneului nostru. Rezultatul se știe bine (15—22).

— Putea fi altul din ce am văzut la televizor ?

— Fără îndoială. Un rezultat mare pe Twickenham era posibil! Dar, deși se credea că înaintașii români vor domina pachetul advers, ei au reușit numai să egalizeze jocul. Surprinzător, cei cinci titulari păstrați pentru test (Bucan, Grigore, Dumitru, Rădulescu, Murariu) au evoluat mult sub valoarea lor. Apoi, dacă Alexandru a reușit transformarea a cinci lovituri de pedeapsă, el a dovedit încă o dată slabă orientare în teren, lipsă de coordonare a întregii linii de treisferturi. În ce-l privește pe Podărescu, i s-ar putea aduce scuze pentru că a evoluat, în mod forțat, pe postul de fundaș, dar cînd scapi șapte baloane nu se mai pune problema specializării, se pune cu totul alta. Adăugînd plasamentul deficitar al lui Aldea la singurul eseu primit, lipsa de șansă a lui Toader la balonul de urmărire bine bătut, vom avea un răspuns complet la întrebare.

— Trăgînd linie, adunînd sau (poate, mai ales) scăzînd, întrebarea se naște firesc : ce e de făcut ?

— Unii jucători cu vechi state de serviciu în națională (Alexandru, Aldea, Dumitru, Marghescu) sînt, e limpede, uzați fizic și mai ales psihic. Alții (Gh. Florea, Podărescu, Caragea, Șt. Constantin) mai tineri, pot fi urmăriți în continuare în evoluțiile interne. Dar mai întîi și întîi trebuie să ne orientăm spre tineri. M. Toader, David, T. Coman, Moraru, Dumitraș, Ilca, Leonte, chiar Grigore au confirmat că sînt posibilii titulari de mîine.

— Nu sînt singurii. Ne-am manifestat, de altfel, la momentul potrivit, nedumerirea pentru neincluderea în lot a unor jucători ca C. Florea, Pilotschi, Pongracz ș.a.

— Am alcătuit lotul cu mai mult timp înainte, ultimele evoluții din campionat neputînd răsturna (N.R. — oare ?) opțiunile inițiale. Îi așteptăm însă, acum, pe toți cei ce vor dovedi dorință de afirmare, calități reale, elan tineresc. Să nu-i omitem, de pildă, pe Capmare sau Copil, accidentați cînd începusem să contăm pe ei. Folosind în continuare experiența unor jucători consacrați — nici în rugby nu se poate fără experiență — e nevoie, într-adevăr, de mai mult entuziasm constructiv în rugbyul nostru. Pentru ca viitoarele întîlniri internaționale, în primul rînd meciurile rămase de disputat în C.E., să fie abordate cu succes, e imperios necesar ca jucătorii să se prezinte la lot aducînd în... bagaj o foarte bună pregătire fizică și cît mai multe elemente de exprimare tehnico-tactică. Vrem, trebuie să alcătuim un pachet de înaintași puternic, capabil să asigure baloane bine filtrate de la grămezi și margini, iar la nivelul treisferturilor, care păcătuiesc prin lipsă de încredere, vom reconsidera maniera de joc, chiar cu riscul indispensabil de la început. Prin urmare, numai colaborarea noastră, a tuturor antrenorilor, a tuturor oamenilor rugbyului românesc, va conduce la realizarea altor performanțe de valoare, care să reprezinte rodul și, în același timp, satisfacția comună a tuturor celor ce contribuie la acestea !

DIVIZIA „A" DE FLORETĂ ȘI SABIE

(Urmare din pag. 1)

8—8, îndepărtîndu-se și mai mult. Scorul devine 7—5 pentru Steaua (**Zaharia** cîștigă la **Borșodi**), echipa din Satu Mare remontează apoi prin promițătoarea victorie a lui **File** asupra lui **Husti** (în asaltul primilor trăgători din cele două echipe), dar **Buzan** consfințește victoria finală a echipei militare (8—6) în urma asaltului cîștigat la **Costa**, meciul oprindu-se întrucît tușaverajul era net superior de partea echipei campioane (60—46 t.d.).

Iată clasamentul Diviziei „A" la floretă masculin, după prima etapă : 1. **Steaua 10 p** (9—7 cu C.T.A.S., 8—8, 64—51 t.d. cu Progresul, 9—2 cu „Poli" și C.S.Ș. Constanța, 8—6 cu C.S.S.M.), 2. **C.S. Satu Mare** 8 p (9—4 C.T.A.S., 9—5 Progresul și „Poli", 9—1 C.S.S.), 3. **Progresul** 4 p, +8 (9—3 „Poli", 9—1 C.S.S.), 4. **C.T.A. Steaua** 4 p, —3 (9—5 Progresul, 9—1 C.S.Ș.), 5. **„Poli" Timișoara** 4 p, —5 (9—3 C.T.A.S. și C.S.S.), 6. **C.S.Ș. Constanța** 0 p.

În disputa sabrerilor, multipla campioană națională, Steaua, neînvinsă de ani de zile, și-a continuat șirul victoriilor, chiar dacă la debutul actualei ediții, din cvartetul consacrat al vechilor internaționali, Marin n-a tras, Mustață a evoluat puțin, iar Pop foarte puțin, formația-standard fiind acum **Chiculiță, Szabo, Filipoiu, Păunescu**. Și în această formulă inedită, formația campioană a cedat doar 15 asalturi din 45 disputate în prima etapă. Dinamo, victorioasă în meciul cu Voința Slobozia (principala contracandidată la locul secund), a trecut însă cu foarte multă greutate de Tractorul Brașov, superioară la tușaveraj. Toră fiind doar la tuși, Tractorul Brașov se află acum în evidentă pierdere de teren, recentul transfer al lui Szabo (la Steaua) resimțindu-se evident. Doar cu 2 p, echipa brașoveană, care evoluează în prima divizie de peste două decenii, este acum în pericol de retrogradare.

Iată clasamentul Diviziei „A" la sabie, după prima etapă : 1. **Steaua 10 p** (9—1 cu Dinamo și C.S.M., 9—2 cu Tractorul și Voința), 2. U.C.B., 9—3 cu **Dinamo 8 p** (9—1 cu Voința și U.C.B., 9—5 C.S.M., 8—8, 70—66 t.d. Tractorul), 3. **Voința Slobozia** 6 p (9—3 Tractorul și C.S.M., 8—8, 65—66 t.d. U.C.B.), 4. **U.C.B.** 4 p (?—6 Tractorul, 9—5 C.S.M.), 5. **Tractorul Brașov** 2 p (9—2 C.S.M.), 6. **C.S.M. Iași** 0 p.

În Divizia „A", la floretă masculin conduce **I.E.F.S.** (10 p), urmată de **Flacăra Satu Mare** (8 p), la sabie pe primele două locuri fiind **C.T. Tractorul Brașov** (10 p) și **Montorul Slobozia** (8 p).

PRIMELE FINALE ALE „DACIADEI"

(Urmare din pag. 1)

(C. Stan, la pușcă seniori), 570 p (M. Soki, la pușcă juniori).

REZULTATE TEHNICE, pistol, seniori : 1. **I. Petru** (Olimpia) 581 p, 2. **L. Stan** (Steaua) 575 p, 3. **I. Neagu** (Dinamo) 573 p ; **senioare :** 1. **Anișoara Matei** (Dinamo) 378 p, 2. **Ana Ciobanu** (Dinamo) 375 p, 3. **Elena Ene** (Dinamo) 372 p ; **juniori :** 1. **O. Vișan** (Dinamo) 573 p, 2. **N. Pînzaru** (Steaua) 568 p, 3. **A. Dina** (I.E.F.S.) 563 p ; **echipe :** 1. I.E.F.S. 1673 p, 2. Steaua 1648 p, 3. Dinamo 1643 p ; **junioare :** 1. **Varvara Brehar** (Steaua) 361 p, 2. **Magdalena Mițilcă** (Letea Bacău) 357 p, 3. **Gabriela Demșa** (Letea Bacău) 357 p ; **echipe :** 1. Steaua 1050 p, 2. Letea Bacău 1049 p, 3. Dinamo 1021 p ; **pușcă, seniori :** 1. **C. Stan** (Steaua) 578 p, 2. **E. Antonescu** (Dinamo) 576 p, 3. **I. Codreanu** (Steaua) 574 p ; **senioare :** 1. **Iuliana Crăciun** (C.S.Ș. 1 Buc.) 382 p, 2. **Gabriela Andor** (C.S.U. Oradea) 382 p, 3. **Maria Popa** (C.S.U. Oradea) 381 p ; **juniori :** 1. **M. Soki** (A.S.A. Oradea) 570 p, 2. **C. Opriș** (C.S.U. Oradea) 568 p, 3. **C. Cioc** (Metalul) 565 p ; **echipe :** 1. **Steaua** 1638 p, 2. **Universitatea Cluj-Napoca** 1621 p, 3. **Olimpia** 1618 p ; **junioare :** 1. **Olimpia Bus** (A.S.A. Oradea) 379 p, 2. **Ana Florea** (Olimpia) 375 p, 3. **Stela Cristea** 375 p ; **echipe :** 1. **Olimpia** 1115 p, 2. **Unirea Focșani** 1105 p, 3. **Dinamo** 1099 p.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA „LOTO 2" DIN 13 IANUARIE 1985

EXTRAGEREA I : 71 11 48 21
EXTRAGEREA A II-a : 2 32 69 55
EXTRAGEREA A III-a : 13 10 4 5

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI (PROVIZORIU) : 834.936 lei, din care 14.821 lei, report la categoria 1.

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 13 IANUARIE

1. Ascoli — Internazionale X ; 2. Atalanta — Sampdoria X ; 3. Avellino — Verona 1 ; 4. Fiorentina — Napoli 2 ; 5. Juventus — Lazio ANULAT ; 6. Milan — Como 2 ; 7. Roma — Torino 1 ; 8. Udinese — Cremonese 1 ; 9. Cagliari — Perugia X ; 10. Catania — Pisa 1 ; 11. Empoli — Taranto X ; 12. Lecce — Triestina X ; 13. Padova — Bari X. FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI : 1.107.500 lei (provizoriu).

CÎȘTIGURILE TRAGERII EXTRAORDINARE LOTO A REVELIONULUI DIN 1 IANUARIE 1985

FAZA I — Cat. A : 3 variante 100% — autoturisme Dacia 1300 și 5 × 25% a 17.500 lei ; cat. **B : 8** × 100% a 22.016 lei și 43 × 25% a 5.504 lei ; cat. **C :** 100 a 4.128 lei ; cat. **D :** 337,75 a 1.222 lei ; cat. **E :** 762,25 a 300 lei ; cat. **F :** 1.117,75 a 200 lei ; cat. **G :** 7.336,75 a 100 lei.

FAZA A II-a — Cat. 1 : 6 × 100% autoturisme Dacia 1300 și 95 × 25% a 17.500 lei ; cat. **2 :** 20 × 100% a 20.827 lei și 132 × 25% a 5.207 lei ; cat. **3 :** 210,75 a 5.238 lei ; cat. **4 :** 1.065,75 a 1.036 lei ; cat. **5 :** 2.885 a 300 lei ; cat. **6 :** 4.269,25 a 200 lei ; cat. **7 :** 24.808 a 100 lei.

FAZA A III-a — Cat. H : 4 × 100% — autoturisme Dacia 1300 și 13 × 25% a 17.500 lei ; cat. **I :** 16 × 100% a 5.000 lei, în cadrul cărora o excursie de un loc în R.S. Cehoslovacă și 59 × 25% a 1.250 lei ; cat. **J :** 91,75 a 1.000 lei ; cat. **K :** 393,75 a 400 lei ; cat. **L :** 772,25 a 300 lei ; cat. **M :** 1.593,25 a 200 lei ; cat. **N :** 8.323,75 a 100 lei.

Autoturismele „Dacia 1300" au revenit participanților : **Rada Mihai** din Dieci jud. Arad, **Ismail Samedin** din Constanța și **Peanca Mircea** din Blejești jud. Teleorman (la faza I) ; **Irimescu Livia** din Cîmpulung jud. Argeș, **Sugar Ioan** din Baia Mare, **Dzitac Gheorghe** din Poienii de sub Munte jud. Maramureș, **Roșu Ion** din Tg. Neamț, **Ionescu Naica** din București și **Solacu Laurențiu** din București (la faza a II-a) ; **Damian Costel** din Focșani, **Martescu I. Ion** din Tîrgoviște, **Mărăcineanu Gheorghe** din Sibiciu jud. Buzău și **Bodea Ilona** din Oradea.